

JEGYZŐKÖNYV

a Magyar Mikrobiológiai Társaság Elnökségi üléséről

Az ülés helye és ideje: 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/c.
ELTE TTK Mikrobiológiai Tanszék
2009. április 2-án 11³⁰ órától

Jelen vannak: a Jelenléti ív szerint

Elnök úr megnyitja az ülést, kéri a napirend elfogadását.

Határozati javaslat:

Az MMT 2009. április 2-i elnökségi ülésének napirendje:

- 1. Utazási pályázatok értékelése*
- 2. Az MMT kézirat pályázatának értékelése*
- 3. Az MMT cikkpályázat értékelése*
- 4. Az MMT legjobb előadói díjai odaítélése elveinek meghatározása*
- 5. Az MMT fotópályázat értékelése*
- 6. Egyebek*

Szavazás:

Mellette: A jelenlevők egyhangúlag elfogadják a napirendet.
Ellene: 0 fő
Tartózkodott: 0 fő

Határozat: 1/2009

Az MMT 2009. április 2-i elnökségi ülésének napirendje:

- 1. Utazási pályázatok értékelése**
- 2. Az MMT kézirat pályázatának értékelése**
- 3. Az MMT cikkpályázat értékelése**
- 4. Az MMT legjobb előadói díjai odaítélése elveinek meghatározása**
- 5. Az MMT fotópályázat értékelése**
- 6. Egyebek**

1. Napirendi pont

Határozati javaslat:

A beérkezett utazási pályázatokat az alábbiak szerint támogatjuk:
- Majorosné Tóth Erika - 50.- eFt
- Homonnay Zalán Gábor - 50.- eFt.

Szavazás:

Mellette: A jelenlevők egyhangúlag elfogadják az előterjesztést.
Ellene: 0 fő
Tartózkodott: 0 fő

Határozat: 2/2009

A beérkezett utazási pályázatokat az alábbiak szerint támogatjuk:

- Majorosné Tóth Erika - 50.- eFt**
- Homonnay Zalán Gábor - 50.- eFt.**

2. Napirendi pont

Határozati javaslat:

A „HÉVÍZ” jeligével beérkezett pályázat bírálói: Manczinger László (SzTE); Tóth István (Állatorvostudományi Kutatóintézet). Tegyenek javaslatot a díjra is.

Szavazás:

Mellette: A jelenlevők egyhangúlag elfogadják az előterjesztést.
Ellene: 0 fő
Tartózkodott: 0 fő

Határozat: 3/2009

A „HÉVÍZ” jeligével beérkezett pályázat bírálói: Manczinger László (SzTE); Tóth István (Állatorvostudományi Kutatóintézet). Tegyenek javaslatot a díjra is.

3. Napirendi pont

A juttatás elveinek átbeszélése, valamint az érvényesség (elsősorban 35 éves korhatár) ellenőrzését követően, valamint a rendelkezésre álló források ismeretében (7 első díj és 13 második díj osztható) a szekciók elnökei a következő javaslatot tették.

Határozati javaslat:

Összesen 16 pályázat érkezett be, ebből érvényes 14. A nyertesek a melléklet szerint (1. melléklet).

Szavazás:

Mellette: A jelenlevők egyhangúlag elfogadják az előterjesztést.
Ellene: 0 fő
Tartózkodott: 0 fő

Határozat: 4/2009

Összesen 16 pályázat érkezett be, ebből érvényes 14. A nyertesek a melléklet szerint (1. melléklet).

4. Napirendi pont

Határozati javaslat:

A szekcióvezetők szekciónként legfeljebb 50.- eFt összeget használhatnak fel legfeljebb 2 fő díjazására (2. melléklet).

Szavazás:

Mellette: A jelenlevők egyhangúlag elfogadják az előterjesztést.
Ellene: 0 fő
Tartózkodott: 0 fő

Határozat: 5/2009

A szekcióvezetők szekciónként legfeljebb 50.- eFt összeget használhatnak fel legfeljebb 2 fő díjazására (2. melléklet).

5. Napirendi pont

A jeligés pályázatokat az elnökség megtekintette. E mellett a főtitkár ismertette Csányi Tamás véleményét a pályázatokról. Egyértelmű, hogy a művészi jelleg kevésbé érvényesül a művekben.

Határozati javaslat:

A Biofilm jeligéjű pályázat 2. díjat, a Nocardia jeligéjű 3. díjat nyerjen. A jelige boríték felbontása a Közgyűlésen történik.

Szavazás:

Mellette: A jelenlevők egyhangúlag elfogadják az előterjesztést.
Ellene: 0 fő
Tartózkodott: 0 fő

Határozat: 6/2009

A Biofilm jeligéjű pályázat 2. díjat, a Nocardia jeligéjű 3. díjat nyerjen. A jelige boríték felbontása a Közgyűlésen történik.

6. Napirendi pont

Egyéb megbeszélni való nem volt.

Elnök úr az ülést berekesztette.

Dr. Deák Judit