

JEGYZŐKÖNYV

a Magyar Mikrobiológiai Társaság Vezetőségi üléséről

Az ülés helye és ideje: 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/c.
ELTE TTK Mikrobiológiai Tanszék
2004. július 15-én 10³⁰ órától

Jelen vannak: a Jelenléti ív szerint

Minárovits János Elnök úr köszönti a megjelenteket és a napirend változatlan formában való megtárgyalására tesz javaslatot. Az első napirendi pontban a Manninger emlékérmesek választása történik. Átadja a szót Főtitkár úrnak.

1. Főtitkár úr 2 díjra tesz javaslatot.

Mészáros professzor úr hozzászólásában méltatja Lontai dr., az MMT Pénztárosa munkáját, és javasolja, hogy először döntsünk az ő számára emlékérem adományozásáról, majd utána ettől függetlenül döntsünk arról, hogy hány emlékérmet adunk ki.

Főtitkár úr 2 érem kiadására tesz újólaj javaslatot és további hozzászólások hiányában szavazást kér.

4-en 3 érem kiadása mellett teszik le a voksukat, a többi jelenlévő 2 érmet javasol.

Főtitkár úr kiosztja az írásos ajánlásokat, és ismerteti azokat. A hozzászólásokat követően titkos szavazást rendel el. A jelöltekre beérkezett szavazatok:

A. Balázs Ervin	3 szavazat
B. Gergely Lajos	11 szavazat
C. Harrach Balázs	10 szavazat
D. Lontai Imre	19 szavazat
E. Pesti Miklós	1 szavazat

Mészáros professzor úr az eredmény ismeretében ismét javasolja Harrach Balázst a nagyon kis szavazatkülönbségre hivatkozással is. Kónya kolléga a Gergely - Lontai páros díjazása esetében azt hangsúlyozza, hogy ezzel az elmúlt vezetői időszakot köszönhetnénk meg. Nagy Erzsébet professzor asszony mégis javasolja, hogy legyen 3 érmes. Elnök úr ahhoz tartja magát, hogy az eredeti szavazás értelmében 2 érmes legyen. Mészáros professzor úr felveti, hogy ha Lontai Imre jelölését külön kezeljük, ilyen gond nem adódna. Nagy Béla professzor úr amellet szol, hogy nem gondoltuk át az első szavazáskor, hogy nem lesz elegendő a 2 érem, főképp 3 ilyen kvalitásos jelölt esetében.

A vezetőség az újra szavazás mellett dönt. Főtitkár úr kérdése, hogy pontosan miről szavazzunk? Elnök úr szerint az a kérdés, hogy adjunk-e 3-ik érmet? Kiss István Ferenc professzor úr szerint a kérdés, hogy legyen-e egy harmadik emlékérem és azt Harrach Balázs kapja-e. Az e kérdésről elrendelt titkos szavazás eredménye:

13 fő javasolja a harmadik Manninger érem kiadását Harrach Balázs nak
9 nem javasolja harmadik Manninger érem kiadását .

2. Főtitkár úr rátér a következő napirendi pontra, ismerteti a Farkas Elek emlékülés programjával kapcsolatos kérdéseket.

Nagy Béla professzor szerint az élelmiszer szekciót ki kellene hagyni. Gönczöl Éva professzor asszony szerint hagyjuk ki a molekuláris szót. Farkas József professzor Deák

Tibort és Maráz Annát javasolja az élelmiszer előadásra, szerinte ők alkalmasak. Hornok László megerősíti Deák Tibor alkalmasságát. Kerényi Mónika szerint a rezisztencia mechanizmusok is lehetne témája az Emlékezésnek. Varga János professzor javasolja, hogy az élelmiszerek közvetítette fertőzések téma előadója legyen Nagy Béla.

Főtitkár úr tájékoztat, hogy a beérkezett előadó javaslatok alapján a szekcióelnökök fogják eldönteni az előadó - opponens kérdését. Kéri, hogy terjesszük a Farkas Elek Emlékezés hírére.

3. Az egyebek napirendi pontban elsőként Főtitkár úr Novák dr. levelét említi, aki szeretné, ha nyugdíjasok is kapnának támogatást az MMT Nagygyűlésre. Megjegyzi, hogy támogatásra adott kerete lesz a szekcióelnököknek.

Berencsi dr. szerint engedjük el az étkezési díjat. Nagy Béla professzor szerint egy következő ülésen tekintsük át az MMT támogatási rendszerét. Főtitkár úr kéri a vezetőséget, hogy ezt a javaslatot fogadják el: az MMT vezetősége egy későbbi ülésén részletesen megtárgyalja az MMT pályázati rendszerét.

Gönczöl Éva felveti, hogy az emlékezésekre meg kellene hívni a kollégák özvegyét. Elnök úr kéri a szekcióvezetőket, hogy vegyék fel a kapcsolatot az özvegyekkel és szervezzék meg részvételüket.

Elnök úr az OTKA pályázati rendszerével, a pénzek elosztásával kapcsolatban osztotta meg aggályát a vezetőséggel. Hornok professzor említi, hogy Makara Gábor már megelőlegezte egy korábbi OTKA ülésen, hogy nem adnak majd a zsűrielnököknek olyan nagy autonómiát. A zsűrielnököknek tiltakozni kell. Emődy Levente megkeresi az általa ismert zsűrielnököket.

Főtitkár úr röviden beszámol, hogy MOTESZ ülésen vett részt.

Berencsi György javasolta, hogy nem csak a diplomásokat, de az asszisztenseket is díjazni kellene. Hamar Katalinra gondolt. Elnök úr méltatja Hamar Katalin munkáját, amelyet az MMT-ért végzett. Mészáros professzor egyetért. Nagy Béla professzor javasolja, hogy elismerő oklevelet lehetne adni pénzjutalommal. A pénz összegéről az Elnök úr és Főtitkár úr később dönt. A vezetőség egyhangúan megszavazza Hamar Katalin elismerő oklevél és pénzjutalom díjazását.

Kiss István Ferenc professzor a poszter ismertetésről érdeklődik. Takács Mária szerint a "fiataloknak" a poszter + poszter előadás kérdésről az a véleményük, hogy 2-3x annyi munkát kell végezniük. Gönczöl Éva professzor asszony szerint adjuk meg a rangját a poszter-szekciónak, vegyenek részt benne az idősebbek. Főtitkár úr jelzi, hogy 3 perc előadás + 2 perc vita a poszter-előadás időtartama.

Elnök úr ismerteti az American Association for the Advancement of Science levelét a kutatási jogok szabadságával kapcsolatban.

Elnök úr az "Egyebek" elfogytával berekeszti az ülést.



Deák Judit
az MMT titkára